



பத்து ரூபாய் இயக்கம்

தகவல் உரிமை சட்ட ஆர்வலர்கள் அமைப்பு

www.tenrupeerti.com

tenrupeerti@gmail.com

89400 06645



... நல்லிசை, விசுவநாதன் M.A., B.A.,
பொதுச் செயலாளர்
Cell : 94456 75801

நுகர்வேவர் வழக்கு மாதிரி மனு விவசாயி வாங்கிய தீர்ப்பு

மாவட்ட நுகர்வோர் குறைதீர் ஆணையம் கிருஷ்ணகிரி.

CC NO -----/2023

முகவரி:எஸ் .ஆறுமுகம்

த/பெ.சித்தன்

மல்லிநாயனப்பள்ளி அஞ்சல்

- மனுதாரர்

கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் &வட்டம்

பின்-635120 தொலைபேசி எண்:6381118713

-எதிராக -

- 1 நிர்வாக இயக்குனர் அவர்கள்
தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் -எதிர் மனுதாரர்-1
சேலம் கோட்டம் இராமகிருஷ்ணா
சேலம்-636007
- 2 பொது மேலாளர் அவர்கள்
தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் -எதிர் மனுதாரர்-2
சேலம் (வரை) தர்மபுரி மண்டலம்
பாரதிபுரம்-636705
- 3 கிளை மேலாளர் அவர்கள்
த.நா. அ. போ. கழகம் -எதிர் மனுதாரர்-3
சேலம் (வரை) தர்மபுரி மண்டலம்
கிருஷ்ணகிரி புற நகர் கிளை-635001
- 4 திரு. ரங்கநாதன் (நடத்துநர்)
த. நா. அ. போ கழகம் சேலம் (வரை)
தர்மபுரி மண்டலம் ,கிருஷ்ணகிரி
புற நகர் கிளையில் பணிபுரியும் நடத்துநர். -எதிர் மனுதாரர்-4
பேருந்து எண்- TN29N2872 தேதி:17.09.2023

நுகர்வோர் பாதுகாப்பு சட்டம் 2019 பிரிவு 35-ன் படி புகார் மனு.

Party in person

வணக்கம் எஸ்.ஆறுமுகம் மனுதாரர் ஆகிய நான் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் சேலம் கோட்டத்தின் கீழ் இயங்கும் பேருந்தில் வேலூரில் இருந்து 17.09.2023 அதிகாலை சுமார் 3 மணி அளவில் வேலூர் பேருந்து நிலையத்தில் TN29N2872 என்ற பேருந்தில் ஏறி பயணம் செய்தேன். சாதாரண பேருந்தில் வேலூர் முதல் கிருஷ்ணகிரி வரை டிக்கெட் எடுத்தேன் டிக்கெட் ந் மதிப்பு ரூ. 115 வசூல் செய்தார்கள். வேலூர் முதல் கிருஷ்ணகிரி வரை அரசு நிர்ணயம் செய்த கட்டணம் ரூ.112 நான் சென்ற பேருந்தில் பயணம் சீட்டு கட்டணம் எவ்வளவு நடத்துனர் இடம் கேட்டேன் ரூ. 115 ரூபாய் என்று கூறினார்.அரசு நிர்ணயம் செய்த கட்டணம் ரூ.112 ரூபாய் தான் ஏன் கூடுதலாக வசூல் ரூ. 3 ரூபாய் வசூல் செய்கிறார்கள் கேட்டதற்கு நடத்துனர் பதில் ரூ.115 தான் இந்த பேருந்தில் கட்டணம் என்னிடம் எந்த கேள்வியும் கேட்க வேண்டாம் நிர்வாக இயக்குனர் மற்றும் பொது மேலாளர் அவர்கள் இடம் கேள்வி கேட்டுக்கொள் என்று அடவடியாக பேசினார் விருப்பம் இருந்தால் இந்த பேருந்தில் பயணம் செய் இல்லை என்றால் பேருந்தில் இருந்து இறங்கு என்று பொது மக்கள் முன்பு என்னை தரைகுறைவாக பேசினார். எனக்கு வழங்கிய பயண சீட்டு எண்: EH-8-25287 -ரூ.110.00 மற்றும் EF-9-83640 ரூ.5.00 என்னைப்போல் இதே பேருந்தில் சுமார் 20 நபர்கள் அன்று தேதியில் வேலூர் முதல் கிருஷ்ணகிரி வரை பயணம் செய்தார்கள் அவர்கள் இடம் வாக்கு வாதம் செய்து கூடுதலாக கட்டணம் ரூ. 3 ரூபாய் வசூல் செய்து பொதுமக்களுக்கு இழப்பு ஏற்படுத்தி உள்ளார் நடத்துனர் . மேலும் என்னைப்போல் இந்த பேருந்தில் அன்று தேதியில் 20 நபர்கள் வேலூர் முதல் கிருஷ்ணகிரி வரை இந்த பேருந்தில் பயணம் செய்து பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். அன்று தேதி வண்டியின் invoice நகல் மூலம் தெரியவரும்.

உரிய விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுத்து என்னை துன்புறுத்தி மனஉளைச்சல் ஏற்படுத்தியதற்கு சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இடம் ரூ. 10000 மற்றும் வழக்கு செலவு தொகை ரூ. 10000 மற்றும் நஷ்டஈடு தொகையாக ரூ.10000 ஆக மொத்தம் ரூ.30000 சம்பந்தப்பட்டவர் எனக்கு இழப்பீடு ஏற்படுத்தியவர்கள் இடம் இருந்து பெற்று தர வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் சேலம் கோட்டம் நிர்வாக இயக்குனர் மற்றும் பொது மேலாளர் அவர்கள் இடம் தேதி:18.09.2023 மற்றும் 17.10.2023 அன்று தேதியில் புகார் தெரிவிக்கப்பட்டது இதுனால் வரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை ஆகையால் கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட நுகர்வோர் குறைதீர் ஆணையம் என்னுடைய கோரிக்கை ஏற்று விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்று மிகத்தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீதிமன்ற கட்டணம்:

இழப்பீடு Rs.500000 -க்கு குறைவாக இருப்பதால் நீதி மன்ற கட்டணம் இல்லை.

பரிகாரம்:

மனஉளைச்சல் ரூ. 10000 மற்றும் வழக்கு செலவு தொகை ரூ. 10000 மற்றும் நஷ்டஈடு தொகையாக ரூ.10000 ஆக மொத்தம் ரூ.30000 எதிர்மனுதாரர்களிடம் இருந்து எனக்கு இழப்பீடு பெற்று தர ஆவணம் செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலே கூறப்பட்ட அனைத்தும் உண்மை

மனுதாரர்

மேலே கூறப்பட்ட அனைத்தும் உண்மையான சங்கதிகள் யாவும் உண்மையானவை என்று கூறி இதில் 16.11.2023 தேதியன்று என்னால் கிருஷ்ணகிரியில் கையொப்பம் செய்யப்படுகிறது.

மனுதாரர்

இணைப்பு:1

ஆவணங்களின் அட்டவணை

வ. எண்	தேதி	ஆவணங்கள் குறிப்பு	நகல்/அசல்
1	18.09.2023	நிர்வாக இயக்குனர் த. நா. அ. போ. கழகம் சேலம் அவர்களுக்கு அனுப்பிய புகார் மனு	நகல்
2	17.10.2023	நிர்வாக இயக்குனர் த. நா. அ. போ. கழகம் சேலம் அவர்களுக்கு அனுப்பிய புகார் மனு	நகல்
3	17.10.2023	பொது மேலாளர் த. நா. போ. கழகம் தர்மபுரி மண்டலம் அவர்களுக்கு அனுப்பிய புகார் மனு	நகல்
4	18.09.2023	நிர்வாக இயக்குனர் த. நா. அ. போ. கழகம் சேலம் அவர்களுக்கு அனுப்பிய ரசீது மற்றும் ஒப்புதல் அட்டை	நகல்
5	17.10.2023	நிர்வாக இயக்குனர் த. நா. அ. போ. கழகம் சேலம் அவர்களுக்கு அனுப்பிய ரசீது மற்றும் ஒப்புதல் அட்டை	நகல்
6	17.10.2023	பொது மேலாளர் த. நா. போ. கழகம் தர்மபுரி மண்டலம் அவர்களுக்கு அனுப்பிய	நகல்

		ரஶீது மற்றும் ஓப்புதல் அட்டை	
7	17.09.2023	TN29N2872 பேருந்தில் வழங்கிய பயண சீட்டு	நகல்
8	29.01.2018	சாதாரண பேருந்திற்கு அரசு நிர்ணயம் செய்த கட்டணம் விவரம்	நகல்

மனுதாரர்

தேதி:16.11.2023

இடம்:கிருஷ்ணகிரி

Date of filing : 18.11.2023

Date of order : 07.02.2024

DISTRICT CONSUMER DISPUTES REDRESSAL COMMISSION,
DHARMAPURI @ KRISHNAGIRI.

PRESENT: Thiru. R. RAJA, B.Com., B.L., – PRESIDENT

Thiru. P.M. MUTHU KUMAR, M.A., - MEMBER I

Tmt. SHANTHY ANDIYAPPAN, B. Com, B.L., - MEMBER II

WEDNESDAY THE 07TH DAY OF FEBRUARY 2024

CC.No.135/2023

S. Arumugam, S/o. Siddan,
Mallinayanappalli Post,
Krishnagiri Taluk & District.

.....Complainant

/Versus/

1. Managing Director,
Tamil Nadu State Transport Corporation,
Salem Division,
Ramakrishna Road, Salem – 636 007.
2. The General Manager,
Tamil Nadu State Transport Corporation (Salem) Ltd.,
Dharmapuri Region, Bharathipuram 636 705.
3. The Branch Manager,
Tamil Nadu State Transport Corporation(Salem) Ltd.,,
Dharmapuri Region, Krishnagiri – 635 001.
4. Mr.Ranganathan, Conductor,
Bus No.TN – 29 N – 2872, Date 17.09.2023
Tamil Nadu State Transport Corporation,
Dharmapuri Region, Krishnagiri – 635 001.

... Opposite parties

This complaint coming for final hearing on 31.01.2024 before us in the presence of the complainant appeared as party in person, Thiru. S. Kogulakrishnan, Counsel for the 1 to 3 opposite parties, Tmt.J.Jagadeeswari, counsel for the 4th opposite party and upon hearing the arguments, perusing the written arguments and records of both side, having stood over till this day for consideration, this Commission delivered the following:

instructed and follow it servants to collect the bus fare as per fare list and also instructed to return the balance amount with exact amount. The complainant not proved that he travelled the bus bearing Reg.No.TN 29 N 2872 from Vellore to Krishnagiri on 17.09.2023 and further no such 20 person complaint on the said date about the collection of excess fare except complainant. The complainant has to prove the passenger ticket no.E4-8-25287 for Rs.110/- & EF 9-83640 for Rs.5/- was issued to him during the alleged journey. The complainant filed this complaint without any proof and this complaint was filed to advertise their organization namely “பத்து ரூபாய் இயக்கம்”. That there is no cause of action as against the opposite parties and the complaint is false, complainant is not entitled for any compensation and seek dismissal of this complaint.

4. The crux of written version filed by the 4th opposite party in brief:

The 4th opposite party denied all the allegations contained in the complaint, the 4th opposite party is working as conductor in the TNSTC and he was on the duty in the rout Vellore to Krishnagiri in the bus bearing Reg.No.TN 29 N 2872 on 17.09.2023, but the complainant failed to prove that he was travelled in the bus, the alleged passenger ticket produced by the complainant was not issued by 4th opposite party as well as not in the route Vellore to Krishnagiri. The complainant has to strictly prove that he travelled in the bus on 17.09.2023 and got the ticket from the complainant. The complaint is totally false and it was filed only to get illegal gratification and for advertisement their “பத்து ரூபாய் இயக்கம்”. The complaint is only filed to defame the opposite parties. The complainant is not entitled for any compensation and seek dismiss of this complaint.

5. The 1st complainant deposed with proof affidavit, documents were marked as Ex.A1 to A8 on his side. The 1 to 3 opposite parties deposed with proof affidavit,

documents were marked as Ex.B1 & B2. Both side written arguments filed and oral arguments of both side heard and records perused.

6. Points for consideration:

1. Whether the opposite parties have committed deficiency in service?
2. Whether the complainant is entitled to get the relief as claimed in the complaint?
3. To what relief the complainant is entitled to?

7. Points No.1:

The complainant contended that he travelled the opposite parties/TNSTC bus bearing Reg.No. TN 29 N 2872 on 17.09.2023 from Vellore to Krishangiri at 3.00 am. The 4th opposite party is the conductor of that bus. The bus fare for Vellore to Krishnagiri was Rs.112/-, but the conductor collected Rs.115/- excess of Rs.3/-, the complainant questioned the same, but the 4th opposite party replied roughly stating that if you willing to travel the bus or otherwise get down from the bus and also directed to question the 1 to 3 opposite parties. The 4th opposite party collected excess fare from the other 20 passengers and made loss to the complainant as well as other passengers. The complainant made complaints to the 1 to 3 opposite parties, but they are not taking any action. The act of the opposite parties made mental agony to the complainant. Hence this complaint seeking compensation.

8. The opposite parties vehemently refute the claim of the complainant and argued that the complainant was not travelled in the alleged bus and the complainant has to prove that he travelled in the bus and the tickets are issued in that bus bearing Reg.No. TN 29 N 2872 on 17.09.2023. The complaint is totally false and it was filed only for getting illegal gratification and advertise their “பத்து ரூபாய் இயக்கம்” and seek dismissal of this complaint.

9. The main contention of the opposite party was the complainant was not a passenger in the bus bearing Reg.No. TN 29 N 2872 and the ticket was not issued

on that bus. But upon careful consideration of Ex.A7, the two tickets were issued by the T.S.T.C (Salem) Ltd. The opposite parties not disputed the alleged tickets are not issued by them, but they argued that the tickets are not related to that bus. That fact was full domain on the part of the opposite parties, but the opposite parties failed to produce invoice of the alleged bus bearing Reg.No. TN 29 N 2872 on 17.09.2023. Moreover the tickets are prima facie evidence on the part of the complainant to prove that he travelled in the bus and the same was proved by the complainant through Ex.A7, Now the burden of proof was shifted to the opposite parties to refute the claim of the complainant , but they are failed to refute the claim by producing proper evidence to this Commission. Moreover the complainant made a complaint through Ex.A1 to A3 to the 1 to 3 opposite parties and the same was served to them, but they not turn to reply it and it makes adverse inference on their side.

10. The complainant clearly established the bus fare from Vellore to Krishangiri was Rs.112/- through Ex.A8 and the same was not at all disputed by the opposite parties, but the 4th opposite party collected Rs.115/- instead of Rs.112/- and collect excess amount of Rs.3/-, but the 4th opposite party issued ticket for Rs.115/-. The excess amount was paid to Transport Corporation. The opposite parties has no right to collect excess amount as already fixed through Government Orders. Even though upon perusal of GO's Ex.B1 & B2 reveals that the fares shall not be exceeded the fares calculated at the rates contained in that G.O's. Moreover the fares shall be rounded of to the next higher multiple of one rupee, but this case in hand the 4th opposite party without following the G.O's collected excess amount of Rs.3/- and the same amount was paid to the 1 to 3 opposite parties and the above act of the opposite parties are nothing but deficiency in service on their part, hence we have no hesitation to come to conclusion that the opposite parties are committed deficiency in service. This point is answered accordingly.

11. Points No. 2 and 3 :

From the above discussions and findings the opposite parties are committed deficiency in service, However upon take judicial notice this Commission found the 1 to 3 opposite parties are run the bus for free to the women and for the students. Moreover the 1 to 3 opposite parties ply the bus to the interior hamlets and run the corporation without any profit motive. Even though the opposite parties committed deficiency in service to the complainant, the complainant failed to prove and aver the mental agony caused to him. At the same time the complainant paid excess of Rs.3/- towards bus fare and he was entitled to get back the excess amount paid by him. The collection of excess amount of Rs.3/- is trivial in nature, comparing with other service activities of 1 to 3 opposite parties and it is negligible & avoidable in future. hence the complainant is not entitled for any compensation. At the same time the grievance of the complainant was brought to the knowledge of the 1 to 3 opposite parties, but they failed to neither reply nor take any action and the complainant has no other option to approach this Commission. Hence the complainant was entitled for litigation cost of Rs.2,000/-. These points are answered accordingly.

In the result, the complaint is partly allowed. The opposite parties are jointly and severally directed to return Rs.3/- towards the excess bus fare collected from the complainant along with cost of Rs.2,000/- to the complainant within 15 days from the date of this order and further the opposite parties are directed to strictly follow the revised G.O.Ms. No.48, dated 28.01.2018 in future.

Dictated by the President to Assistant and directly typed by him and corrected by the president and pronounced by us on 7th day of February 2024.

**-Sd-
MEMBER-II**

**-Sd-
MEMBER-I**

**-Sd-
PRESIDENT**

ORDER

BY THE PRESIDENT : Thiru. R. RAJA, B.Com., B.L.,

The complainants have filed this complaint u/s 35 of Consumer Protection Act 2019, seeking reliefs directing the opposite parties to pay Rs.10,000/- towards compensation for mental agony, to pay Rs.10,000/- towards cost of this complaint and to pay Rs.10,000/- towards compensation for loss.

2. Crux of the complaint:

The complainant is travelling from Vellore to Krishnagiri on 17.09.2023 at 3.00 am in the TNSTC bus bearing Reg.No.TN 29 N 2872, the fare fixed by the Government is Rs.112/- from Vellore to Krishnagiri, but the conductor collected Rs.115/-. The 4th opposite party collected excess amount of Rs.3/- and the same was questioned by the complainant to the conductor, but the conductor replied with rough and tumble manner with stating don't ask questions and further stating that if you willing to travel otherwise get down from the bus. The 4th opposite party conductor issued two tickets in No.EH-8-25287 for Rs.110.00 & EF-983640 for Rs.5.00 to the complainant. The conductor collected excess Rs.3/- from other 20 passengers also along with complainant and committal loss to the passengers and thereby opposite parties committed deficiency in service and mental agony to the complainant. Hence this complaint.

3. Crux of written version filed by the 2nd opposite party adopted by the 1st & 3rd opposite parties in brief:

The opposites denied all the allegations contained in the complaint, the 1 to 3 opposite parties are public organization under the control of Tamil Nadu Government and rendering transportation to the people with service motive. The bus fare was fixed as per the Tamil Nadu Government G.O.Ms.No.34, dated 19.01.2018 and revised G.O.Ms.No.48, dated 28.01.2018 and the Transport Corporation collect the bus face as per the revised G.O. from 29.01.2018. The Management clearly

List of documents marked by the complainant:

Exhibit A1	18.09.2023	Letter sent to the 1 st opposite party	Xerox
Exhibit A2	17.10.2023	Letter sent to the 1 st opposite party	Xerox
Exhibit A3	17.10.2023	Letter sent to the 1 st opposite party	Xerox
Exhibit A4	-	Postal acknowledgment Card	Xerox
Exhibit A5	-	Postal acknowledgment Card	Xerox
Exhibit A6	-	Postal acknowledgment Card	Xerox
Exhibit A7	-	TNSTC Ticket – for Rs.110/- & Rs.5/-	Xerox
Exhibit A8	-	Stage wise bus fare list	Xerox

List of documents marked by the opposite party:

Exhibit B1	19.01.2018	G.O.Ms.No.34 of Home (Tr.VII) Department	Xerox
Exhibit B2	28.01.2018	G.O.Ms.No.48 of Home (Tr.VII) Department	Xerox

**-Sd-
MEMBER-II**

**-Sd-
MEMBER-I**

**-Sd-
PRESIDENT**